



«دیپلماسی سیاسی اقتصادی»

نقش آن در بحران سیستمیک 2008

«ایجاد پول و بدهی ها»

از 1987 تا کنون

ابراهیم عماد :

تا زمانیکه «پدر خوانده ای» بنام «دیپلماسی سیاسی اقتصادی»، در عرصه اقتصادی کشورها (اعم از پیشرفته، نوظهور اقتصادی و در حال توسعه» حکمرانی کرده و میکند، حرف از توسعه فعالیتهای اقتصادی واقعی در سطح کشورها و «دیپلماسی اقتصادی» در سطح بین المللی، بسان حرکت در کوبر برای دستیابی به آب، و سرابی بیش نبوده و نخواهد بود.

بحران سال 2008، در سطح بین المللی یک بحران اقتصادی پولی و مالی نبوده و نیست.

یک بحران سیستمیک

«سیستم ایجاد پول مجازی» «:::::

دیگته شده از ناحیه «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» یکطرفه از بالا به پائین در سطح بین المللی مخصوصا «اهمال» فوق العاده زیاد در «نظارت» بر :

«:::::» سیستم ایجاد پول مجازی «:::::

(نه سیستم انتشار پول کاغدی از ناحیه بانک مرکزی ها)

و توزیع آن در کشورهای در حال توسعه مخصوصا پروژه های دولتی آنها، از ناحیه نهادهای داخلی و بین المللی ایجاد کننده پول مجازی بوده و میباشد، که میتوان مشکلات اساسی زیر را که برای ملتها در کشورها اعم از در حال توسعه و پیشرفته در سطح بین المللی ایجاد کرده و موجبات زیر سوال رفتن حاکمیت حقوقی ملی بعضی از کشورهای در حال توسعه را فراهم آورده، نتیجه حکمرانی «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» بحساب آورد :

1. از یک طرف :

- 1) بدهی های میلیاردی برای کشورهای در حال توسعه و کشورهای پیشرفته،
- 2) فساد گسترده در نهادهای مربوطه علی الخصوص نهادهای صادر کننده مجوزهای سیاسی اداری،

(3) عدم استفاده از منابع پولی و مالی تخصیصی برای پروژه هایی که برای آنها این منابع دریافت شده بوده و تزریق آنها به بخشهای خدماتی یا استفاده برای تامین هزینه های جاری دولتها،

(4) صدور ضمانت نامه های دولتی (وزارت امور اقتصادی و دارائی در قالب اوراق با نامهای مختلف) و بانکی مرکزی کشورها (گارانتی ها) برای پروژه های یاد شده دولتی، و دادن اجازه استفاده ها از آن ضمانتنامه ها برای ایجاد پول بیشتر برای پروژه های کشورها توسط نهادهای بین المللی ایجادکننده پول مجازی، در کادر سیستم «رول پروگرام» دلاری ایجاد شده بعد از جنگ دوم جهانی که موجبات :
1. ایجاد نهادهای ویژه خوار را در کشورها اعم از در حال توسعه و پیشرفته،

2. استفاده از سودهای دریافتی از این سیستم «رول پروگرام» برای فعالیتهای خاص بعضا غیر قانونی در مناطق مختلف در سطح بین المللی را فراهم کرده است،

(5) افزایش بدهی ها کشورها اعم از در حال توسعه و پیشرفته و گسترش فقر در جوامع در قبال مداخله مستقیم دست اندرکاران «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» در ارتباط با تمییدهای مکرر ضمانتنامه های یادشده فوق،

(6) کاهش مستمر ارزش پول رایج کشورها،

(7) ایجاد رکود اقتصادی و توسعه بیکاری در کشورها اعم از در حال توسعه و پیشرفته،

(8) ایجاد تنشهای نظامی سیاسی اقتصادی در منطقه های مختلف و شروع جنگهای جدید منطقه ای،

(9) و ...

2. از طرف دیگر:

(1) درآمدهای میلیاردی برای نهادهای بین المللی ایجاد کننده «سیستم پول مجازی»،

(2) توسعه فارچی وار مناطق آزاد با ظاهر اقتصادی از سال 2000، در سطح بین المللی که با ارائه تسهیلات حتی بخشش های مالیاتی بعضا صد در صدی (بعبارت دیگر کمک به فرار از پرداخت مالیات در کشورهای ذیربط) برای نهادهای یاد شده فوق توسط دست اندرکاران «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» کشورها و نهادهای ویژه خوار آنها در سطح بین المللی،

(3) اعمال قدرت و ارائه تعریف جدید از «منافع ملی» فراسوی مرزهای جغرافیائی خود از طریق استفاده از ضمانتنامه های دولتی و بانکی مرکزی که در اختیار دارند، بعنوان ابزاری بر علیه کشورهای صادر کننده آن ضمانتنامه ها، برای ادامه حیات سیاسی اقتصادی «سیستم ایجاد پول و بدهی ها»، از طریق دست اندرکاران «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» و نهادهای ویژه خوار آنها،

(4) و

با توجه به موارد فوق که صرفاً بعنوان نمونه مطرح شد، سوالاتی که مطرح می‌گردد این هست که :

1. آیا مسئولین وزارت امور اقتصادی و دارائی و بانک مرکزی کشورها اعم از در حال توسعه و پیشرفته، را که با صدور ضمانتنامه های فوق از طریق دست اندرکاران «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» و نهادهای ویژه خوار آنها، که **بدهی های میلیاردی** برای کشورهای خود، و در **آمدهای میلیاردی** برای نهاد های ایجاد کننده بین المللی «سیستم ایجاد پول و بدهی ها» از طریق صدور مجوزهای مربوطه مناطق آزاد با ظاهر **اقتصادی** با اطلاع از **عدم نظارت** دقیق نهاد های ایجادکننده پول در سطح بین المللی بر نحوه مصرف آن پولهای مجازی در قالب فاینانس نسل یک و دو، مخصوصاً برای پروژه های دولتی، فراهم کرده اند، نمیتوان در قبال تضييع حقوق ملتها، سوق آنها به سوی فقر و ایجاد شرایط **بحران و رکود اقتصادی** در کشورها اعم از در حال توسعه و پیشرفته، مسئول و بانی شرایط فعلی در سطح بین المللی بعبارت دیگر حکمرانی دست اندرکاران «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» و نهادهای ویژه خوار آنها، دانست؟

2. آیا زمان آن نرسیده که با باز تعریف کلمه «:»:» دیپلماسی «:»:» رهائی آن از انحصار قوه مجریه و صرفاً وزارت امور خارجه ای آن، از ارائه نظرات مبتنی بر «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» احتراز کرده، و بجای بازنشر نظرات دست اندرکاران «دیپلماسی سیاسی اقتصادی» و برخی از نهادهای ویژه خوار آنها در فضای مجازی و ورود به «مباحث تقابل زای سیاست زده» درون سیستمی اعم از سکولاریستی یا دینی، با استفاده بهینه از این تکنولوژیهای ارتباطی و اطلاعاتی نوین در قالب «تبادل نظر» مبتنی بر رعایت حقوق اقتصادی تاسیسی و معاهداتی اشخاص، اعم از حقیقی و حقوقی، به ارائه راه حل های اقتصادی برای افزایش آگاهی های های عمومی در جوامع مخصوصاً فعالین واقعی اقتصادی کشورها پرداخته شود؟

ابراهیم عماد :

راه حل « عدم استفاده از «سیستم ایجاد پول و بدهی ها» بعبارت دیگر عدم استفاده از «دیپلماسی سیاسی اقتصادی»، و گذر به «دیپلماسی اقتصادی» با ارائه برنامه جامع صرفاً اقتصادی تحت عنوان «برنامه مگا اکونومی» از طریق «دیپلماسی اقتصادی» که بدهی برای کشورهای ایجاد نماید.

- <http://ebrahimemad.net/pme-fa/index.html> (2008)
- <http://ebrahimemad.net/djei-fa/les-diplomaties-apres-2008-djei.html>
- <http://ebrahimemad.net/djei-fa/les-diplomaties-apres-2008-nouvelle-diplomatie-economique.html>

سوم اردیبهشت 1395
بیست و دوم آوریل 2016

⇐ مراجعه به [سایت فعاليتها در سطح بین ملل و دیپلماسی های نوین](#)
⇐ برگشت به [سایت علمی آموزشی حقوق تاسیسی](#)، حق حاکمیت ملت و قوای ناشی از آن
(نه حاکم بر آن)